

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/6/2020 8:01:43 AM
Subject: RE: nieuw concept Kamerbrief 6/5
Received: Wed 5/6/2020 8:01:44 AM

OK net gaf minister dit zelf ook aan. Moet dus aangepast worden in de brief.

(10)(2e) hoe heette dame bij NS toch alweer met wie we nog moeten spreken over de FFP2? Laat ik even een belafsprak plannen. Liefst met I en W erbij. Ze vallen hiervoor onder de LOTC aanpak volgens mij.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 06 mei 2020 8:12 AM
Aan: (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuw concept Kamerbrief 6/5

Hoi (10)(2e) er (10)(2e)
 Dat heeft hij zeker niet gezegd. Hooguit kenbaar maken wat een niet medische mond- neusbescherming is.
 Groet
 (10)(2e) a)

(10)(2e): (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 08:00
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: nieuw concept Kamerbrief 6/5

Hi (10)(2e)

Kan jij ajb nog eens goed kijken naar:

A) de passage over OV (van I en W vermoed ik) Die moet veel preciezer denk ik. Hanteert nu termen als niet professionele mondkapjes etc. Dus net weer anders als rest brief. Verder zijn er dubbelingen met stukje dat je zelf hebt gemaakt volgens mij.

Ook denk ik dat we (10)(2e) jij en ik) vandaag nog kort overleg moeten hebben met de dame van de NS, iemand van I en W, zodat zij weten dat zij voor politie ffp2 mondkapjes moet hebben, niet de chirurgische.

B) De tekst over betrokkenheid van minister MZS bij beschikbaarheid niet medische mondkapjes suggereert dat hij zich er verantwoordelijk voor voelt. Dat was niet de inzet van het gesprek gister en kreeg ik ook niet zo terug van (10)(2e) Dacht dat behalve dan dat de industrie wordt geïnformeerd over specs er geen betrokkenheid wenselijk of nodig is van minister MZS.

Dus ik zou tekst aanpassen en zeggen:

Vervoerders stellen mondneusbescherming en /of spatmaskers ter beschikking aan hun werknemers. Reizigers zijn zelf verantwoordelijk dat zij hun mond en neus bedekken in het OV. Zij kunnen hiertoe eenvoudige stoffen neus en mondbedekking benutten zoals een niet medisch masker of een sjaal.

Dit gezegd hebbende: ik weet dus niet wat minister exact met VNO en EZK heeft

afgesproken. Dus als hij daar heeft gezegd dat hij echt verantwoordelijkheid beschikbaarheid op zich neemt dan moet dat er staan. Gaat wel een extra cluster vragen bij PG denk ik;)

Gr. (10)(2e)



volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel